

Boodschappenrondje van hennepteler duurt iets langer

Opinie Het growshopverbod schiet zijn doel volstrekt voorbij. Ook verkopers van tuinbouwproducten lopen bij verwijtbare onoplettendheid het risico op een gevangenisstraf.

Op 2 maart jl. werden de eerste aanhoudingen verricht op basis van art. 11a Opiumwet, dat een dag eerder in werking was getreden. Dit ‘growshopverbod’ biedt het openbaar ministerie vergaande mogelijkheden om strafrechtelijk in te grijpen bij voorbereidingshandelingen voor hennepteelt. De naam ‘growshopverbod’ is misleidend: ook tuin- en bouwcentra, bloemisten en hun leveranciers lopen het risico zich schuldig te maken aan dit misdrijf, waarop drie jaar gevangenisstraf staat. De reikwijdte van de wet is veel te ruim en schiet zijn doel volstrekt voorbij.

Het growshopverbod richt zich namelijk onder meer op *iedereen* die producten verkoopt, waarvan hij ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn voor grootschalige of bedrijfsmatige hennepteelt. Dus ook de persoon die geen wetenschap heeft van de hennepteelt, maar slechts ernstige reden heeft om te vermoeden dat zijn product voor hennepteelt gebruikt zal worden riskeert een gevangenisstraf. Het gaat er niet om wat de pleger vermoedde, maar wat een gemiddeld ‘redelijk denkend persoon’ had moeten vermoeden. De zware strafbedreiging had aanleiding moeten zijn dit ruime criterium duidelijk af te bakenen. Dat is niet gebeurd.

Verkoop van volstrekt legale producten als potgrond, kweekbakken, lampen, luchtfilters of plantenvoeding kan strafbaar zijn als de verkoper ernstige reden heeft om te vermoeden dat daarmee hennep wordt geteeld. Dit kan volgens de minister soms uit de verkoopgedraging worden afgeleid (wij begrijpen: uit het product), of uit de omstandigheden waaronder de verkoop heeft plaatsgevonden. Dit zijn volgens hem communicerende vaten. Veel concreter is de wetsgeschiedenis niet.

“Verkoop van volstrekt legale producten als potgrond, kweekbakken, lampen, luchtfilters of plantenvoeding kan strafbaar zijn als de verkoper ernstige reden heeft om te vermoeden dat daarmee hennep wordt geteeld”

Vraag blijft groot

10 jerrycans plantenvoeding verkopen is dus mogelijk strafbaar, indien deze bij een flatwoning moeten worden afgeleverd. Dat lijkt misschien logisch, maar vergeten wordt dat dit ook een jaarvoorraad voor de volkstuin van de flatbewoner kan zijn. De verkoper doet er in een dergelijk geval dan ook goed aan te onderzoeken waar zijn product voor zal worden gebruikt. Dat geldt te meer voor verkopers van producten die veelvuldig door henneptelers worden gebruikt. In dat geval zijn er volgens de minister namelijk minder ‘aanvullende omstandigheden’ nodig om strafbaar te zijn. Het ‘growshopverbod’ kan dus zeer breed kan worden uitgelegd.

“Of het verbod de illegale hennepsteelt ook daadwerkelijk terugdringt is sterk te betwijfelen”

Of het verbod de illegale hennepsteelt ook daadwerkelijk terugdringt is sterk te betwijfelen. De vraag naar hennep blijft onverminderd groot aangezien de coffeeshops nu eenmaal bevoorrad moeten worden. Bovendien zijn veel benodigdheden voor hennepsteelt ook in tuincentra te verkrijgen. Het enkele resultaat zal vermoedelijk zijn dat het boodschappenrondje van de hennepsteeler langer duurt. De teelt zal niet afnemen. De kosten van opsporing en vervolging vrijwel zeker wel toenemen. Bovendien dreigt een grote groep ondernemers ten onrechte te worden gecriminaliseerd. Het kan ook anders: in 2014 werd in de Amerikaanse Staat Colorado met de verkoop van legale cannabis meer dan 800 miljoen dollar omgezet. Ook de overheid profiteerde daarvan. In Washington DC werd cannabis op 28 februari jl. gelegaliseerd. Nederland kiest er echter voor om het gedoogbeleid ingewikkelder en kostbaarder te maken. Nederlandse strafrechters zien dat de ratio achter het gedoogbeleid ontbreekt: hennepsteelt en vervoer van hennep naar coffeeshops wordt steeds vaker onder het gedoogbeleid getrokken door geen straf of maatregel aan de plegger op te leggen.

Strafrechters doen er goed aan het bestanddeel ‘ernstige reden om te vermoeden’ zéér beperkt uit te leggen: alleen zo kan de thans ontstane rechtsonzekerheid worden weggenomen. Tot die tijd rest verkopers niets anders dan zich er steeds van te vergewissen of met hun product geen hennep wordt geteeld. Hoe, dat vertelt Opstelten niet.

Mr. Lian Mannheims en mr. Thomas Felix zijn advocaat bij De Roos & Pen te Amsterdam.

Bron: Volkskrant.nl, 9 maart 14:30 ([link](#))